



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области

ул. Салтыкова-Щедрина, д. 21, г. Орел, ГСП, 302028
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

05.10.2022 № С5/169/22

На № _____ от _____

Р Е Ш Е Н И Е по делу № 057/06/99-
456/2022 о нарушении
законодательства о закупках

30 сентября 2022 года

г. Орёл

Постоянно действующей Комиссией Орловского УФАС России по проведению плановых (внеплановых) проверок законодательства о контрактной системе (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Торшиной О.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Верижниковой Е.В., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в отсутствие представителя заявителя: ООО «ИНФО-СИТИ» (далее – Заявитель), извещенного надлежащим образом,

в присутствии представителя заказчика: МКУ «Объединенный муниципальный заказчик г. Орла» (далее – Заказчик) Фоновой Н.В.,

в присутствии представителя уполномоченного органа: администрации города Орла (далее – Уполномоченный орган) Алексютиной Т.М.,

на основании поступившего 29.08.2022 (вх. № 4949/эл) редакционного обращения ООО «ИНФО-СИТИ» (далее – Заявитель), свидетельствующего о нарушении Заказчиком – МКУ «УКХ г. Орла» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт автомобильной дороги города Орла по ул. Пионерская от ул. Лескова до ул. Максима Горького», извещение № 0154300014622000881 (далее – Конкурс) требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, выполнения работ, оказания услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона, пунктами 5, 8, 20, 27, 28 Правил осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов



2022-310

МКУ «Объединенный муниципальный
заказчик г. Орла»
302020, г. Орёл, Наугорское шоссе, 27а
ukhgorla@mail.ru

Администрация г. Орла
umz@orel-adm.ru

ООО «ИНФО-СИТИ»
302040, г. Орел, ул. Лескова, 19, 8 этаж, оф. 1
info@infoorel.ru

специализированных электронных площадок и о внесении изменений в Правила ведения реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний, представлений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576 (далее – Правила), в целях осуществления контроля за исполнением требований Закона при проведении Конкурса проведена внеплановая проверка (с проведением заседания).

Перечень документов и сведений, изученных в ходе проверки:

- 1) обращение Заявителя;
- 2) объяснения Заказчика и Уполномоченного органа;
- 3) информация о закупке, размещенная на официальном сайте в сети «Интернет».

В результате проведения проверки и анализа перечисленных выше документов, сведений и информации на соответствие их требованиям действующего законодательства о закупках Комиссией

УСТАНОВЛЕНО:

29 августа 2022 года в Управление поступила информация от ООО «ИНФО-СИТИ» о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях МКУ «УКХ г. Орла» при проведении Конкурса, в закупке имеются признаки нарушения, действующего законодательства, а именно:

1. Из представленных документов торгов следует, что титул у закупки должен быть «Реконструкция..... но не «Капремонт..». Основание: меняется/увеличивается один из основных параметров проезжей части – ширина;

2. По фактическим данным, титул должен именоваться «Благоустройство ул. Пионерской... с ремонтом проезжей части». Основание: проезжая часть улицы и бордюры находится в удовлетворительном состоянии, капремонт требуется лишь для тротуаров.

3. Недостатки проекта:

- Нет пояснительной записки.
- Отсутствуют чертежи: продольный и поперечный профили, вертикальной планировки и конструкции дорожной одежды.
- Отсутствуют материалы инженерных изысканий - геология.
- Отсутствует обоснование плиточного покрытия тротуаров, нет вариантов конструкции и их сравнения.
- Отсутствует ПОС.
- Снос деревьев не обоснован (признаки аварийности неубедительны; соблюдение расстояний по СНиП требуется при реконструкции или новом строительстве; помеха же производству работ - нелепость, наоборот, следует организовать работы так, чтобы не повредить растущие деревья).

4. Стоимость работ существенно завышена - после исправления перечисленных недостатков она, вероятно, уменьшится кратно.

5. Отсутствует положительное экспертное заключение на проект и смету.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документами, прикрепленными к извещению, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru – 09.08.2022;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 72 001 352,40 рублей;

4) дата окончания подачи заявок на участие в Конкурсе – 26.08.2022;

5) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 30.08.2022;

6) на участие в Конкурсе было подано 2 заявки, все заявки были допущены к участию в Аукционе; победитель Аукциона – ООО «МОНОЛИТСТРОЙ» (предложенная цена - 72 000 000,00 рублей).

2. По доводам, изложенным в Обращении.

2.1. Из довода Заявителя следует, что Заказчиком неправомерно сформирован объект закупки, по мнению ООО «ИНФО-СИТИ» объект закупки должен быть определен как реконструкция, а не капитальный ремонт автомобильной дороги города Орла по ул. Пионерская от ул. Лескова до ул. Максима Горького.

Из пояснений представителей Заказчика и Уполномоченного органа следовало, что работы, утвержденные сметой и отраженные в проектной документации, относятся к капитальному ремонту автомобильной дороги, в связи с чем объект закупки Заказчиком был сформирован как капитальный ремонт, а не реконструкция автомобильной дороги.

Согласно пунктов 9, 10 статьи 3 Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

9) реконструкция автомобильной дороги - комплекс работ, при выполнении которых осуществляется изменение параметров автомобильной дороги, ее участков, ведущее к изменению класса и (или) категории автомобильной дороги либо влекущее за собой изменение границы полосы отвода автомобильной дороги;

10) капитальный ремонт автомобильной дороги - комплекс работ по замене и (или) восстановлению конструктивных элементов автомобильной дороги, дорожных сооружений и (или) их частей, выполнение которых осуществляется в пределах установленных допустимых значений и технических характеристик класса и категории автомобильной дороги и при выполнении которых затрагиваются конструктивные и иные характеристики надежности и безопасности автомобильной дороги и не изменяются границы полосы отвода автомобильной дороги.

Проанализировав проектную и сметную документации, размещенные в ЕИС в составе извещения о проведении Конкурса (далее - Извещение) Комиссией было установлено, что выполняемые в рамках закупки работы относятся к капитальному ремонту автомобильной дороги.

Таким образом, Заказчиком правомерно сформирован объект закупки как капитальный ремонт автомобильной дороги.

2.2. Относительно довода Заявителя о том, что «По фактическим данным, титул должен именоваться «Благоустройство ул. Пионерской... с ремонтом проезжей части». Основание: проезжая часть улицы и бордюры находится в удовлетворительном состоянии, капремонт требуется лишь для тротуаров» Комиссия отмечает следующее.

Согласно пункта 2 части 8 статьи 99 Закона органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в отношении соблюдения правил нормирования в сфере закупок, установленных в соответствии со статьей 19 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 19 Закона под нормированием в сфере закупок понимается установление требований ккупаемым заказчиком товарам, работам, услугам (в том числе предельной цены товаров, работ, услуг) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов (включая соответственно территориальные органы и подведомственные казенные учреждения, за исключением

казенных учреждений, которым в установленном порядке формируется государственное (муниципальное) задание на оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ).

Частью 2 статьи 19 Закона определено, что для целей настоящей статьи под требованиями к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам понимаются требования к количеству, потребительским свойствам (в том числе характеристикам качества) и иным характеристикам товаров, работ, услуг, позволяющие обеспечить государственные и муниципальные нужды, но не приводящие к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или являются предметами роскоши в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом поставленный Заявителем вопрос того, что «проезжая часть улицы находится в удовлетворительном состоянии, капремонт требуется лишь для тротуаров», относится к вопросам нормирования, рассмотрение которых относится к полномочиям органов внутреннего финансового контроля, в связи с чем Комиссия принимает решение передать редакционное обращение ООО «ИНФО-СИТИ» для его рассмотрения в данной части в контрольно-ревизионный отдел администрации г. Орла.

2.3. Относительно доводов Заявителя о недостатках проекта (нет пояснительной записки, отсутствуют чертежи, отсутствуют материалы инженерных изысканий, отсутствует ПОС) Комиссия отмечает следующее.

Согласно части 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

В соответствии с частью 1 статьи 48 ГрК РФ архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации, рабочей документации (в том числе путем внесения в них изменений в соответствии с настоящим Кодексом) применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику или иному правообладателю (которому при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности органы государственной власти (государственные органы), Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», органы управления государственными внебюджетными фондами или органы местного самоуправления передали в случаях, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, на основании соглашений свои полномочия государственного (муниципального) заказчика) земельного участка, а также раздела проектной документации «Смета на капитальный ремонт объекта капитального строительства» при проведении капитального ремонта объекта капитального строительства в случаях, предусмотренных частью 12.2 настоящей статьи.

Согласно части 12.2 статьи 48 ГрК РФ в случае проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств лиц, указанных в части 1 статьи 8.3 настоящего Кодекса, осуществляется подготовка сметы на капитальный ремонт объектов капитального строительства на основании акта, утвержденного застройщиком или техническим заказчиком и содержащего перечень дефектов оснований, строительных

конструкций, систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов, и задания застройщика или технического заказчика на проектирование в зависимости от содержания работ, выполняемых при капитальном ремонте объектов капитального строительства. В случае, предусмотренном частью 10 статьи 52 настоящего Кодекса, при составлении указанной сметы подготовка такого акта не требуется. Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку иных разделов проектной документации, а также подготовку проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства в иных случаях, не указанных в настоящей части.

Состав разделов проектной документации на объекты капитального строительства и требования к содержанию этих разделов утвержден Разделом III Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Таким образом, Закон и ГрК РФ не обязывают Заказчика разрабатывать все разделы проектной документации.

Объектом закупки является капитальный ремонт автомобильной дороги города Орла по ул. Пионерская от ул. Лескова до ул. Максима Горького, в связи с чем, на основании положений статьи 48 Градостроительного кодекса РФ заказчиком по собственной инициативе разработана проектная документация, состоящая как из сметной, так и из графической части.

На заседании Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного органа пояснили, что на проведении закупки имеется положительное заключение о проверке достоверности определения сметной стоимости объекта капитального ремонта, финансируемого полностью или частично или полностью за счет средств областного бюджета № 57-1-60-05-60 от 22.07.2022.

Согласно вышеуказанного заключения Заказчиком разрабатывались следующие разделы:

- Акт технического осмотра.
- Дефектная ведомость.
- Ведомость объемов работ.
- Сводные сметные расчеты.
- Локальные сметы.
- Обосновывающие документы.

Комиссией установлено, что проектная документация входит в состав Извещения и размещена в ЕИС в полном объеме.

Утверждение ООО «ИНФО-СИТИ» об отсутствии на официальном сайте единой информационной системы проектно-сметной документации в полном объеме, а именно: отсутствие пояснительной записки, чертежей, материалов инженерных изысканий, ПОС, не нашло своего подтверждения Заявитель на рассмотрение дела не явился, доказательств обратного не предоставил.

За разъяснениями Извещения никто из участников закупки к Заказчику, в том числе ООО «ИНФО-СИТИ» не обращалось.

При таких обстоятельствах, довод Заявителя о размещении в ЕИС проектно-сметной документации не в полном объеме не находит своего подтверждения.

2.3.1. Относительно довода Заявителя о том, что в размещенных Заказчиком документах имеются недостатки в части: отсутствия обоснование плиточного покрытия тротуаров, нет вариантов конструкции и их сравнения; снос деревьев не обоснован

(признаки аварийности неубедительны; соблюдение расстояний по СНиП требуется при реконструкции или новом строительстве; помеха же производству работ - нелепость, наоборот, следует организовать работы так, чтобы не повредить растущие деревья) Комиссия отмечает, что данные вопросы относятся к соблюдению правил нормирования в сфере закупок, установленных в соответствии со статьей 19 Закона.

В связи с чем Комиссия принимает решение передать редакционное обращение ООО «ИНФО-СИТИ» для его рассмотрения в данной части в контрольно-ревизионный отдел администрации г. Орла.

2.4. Относительно довода Заявителя о том, что стоимость работ существенно завышена - после исправления перечисленных недостатков она, вероятно, уменьшитсякратно, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

На основании вышеизложенного Комиссия принимает решение передать редакционное обращение ООО «ИНФО-СИТИ» для его рассмотрения по существу в пределах компетенции, в части вопросов формирования начальной (максимальной) цены контракта в контрольно-ревизионный отдел администрации г. Орла.

2.5. Относительно довода Заявителя об отсутствии положительного экспертного заключения на проект и смету Комиссия отмечает следующее.

На заседание Комиссии Заказчиком представлено положительное заключение о проверке достоверности определения сметной стоимости объекта капитального ремонта, финансируемого полностью или частично или полностью за счет средств областного бюджета № 57-1-60-05-60 от 22.07.2022.

Следовательно, довод Заявителя об отсутствии положительного экспертного заключения на проект и смету не находит своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, исходя из представленных доказательств, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, пунктом 3.38 Административного регламента, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Проведения внеплановой проверки завершить (нарушений требований Закона не выявлено).
2. Передать редакционное обращение ООО «ИНФО-СИТИ» для его рассмотрения в части обстоятельств, указанных в пунктах 2.2, 2.3.1, 2.4 мотивировочной части настоящего решения в контрольно-ревизионный отдел администрации г. Орла.

Заместитель руководителя управления-начальник отдела

С.А. Бочков

Члены Комиссии:

О.А. Торшина

Е.В. Верижникова